INSPEKCJA PRACY
Państwowej Inspekcji Pracy
Okręgowego Inspektoratu Pracy
40-017 Katowice, ul. Graniczna 29
Sekretariat tel. (032) 604-12-14 fax. (032) 604-12-50
Porady prawne: (032) 604-11-30
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Symb. akt 5317

Nr rej. 04176-K001-Pt/2009

PROTOKÓŁ KONTROLI

[X] pracodawcy(*) [ ] przedsiębiorcy nie będącego pracodawcą(*) [ ] innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: [ ] pracodawcy(*) [ ] przedsiębiorcy nie będącego pracodawcą(*)

REGON: 000166309 NIP 634-000-81-85

Działając na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589)

mgr inż. Adam Kozłowski - starszy inspektor pracy

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach przeprowadził kontrolę w:

Miejski Zarząd Ulic i Mostów

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

40-381 Katowice, ul. Kantorówny 2a

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

Piotr Handwerker

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: .....; data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 2005

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

31.12.2008,07.01.2009

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: **275**, w tym:
- pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych **5**,
- podmiotów samozatrudniających się **0**,
- cudzoziemców **0**,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy **273**, w tym kobiet: **107**, młodocianych: **0**,
- niepełnosprawnych **4**,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: **08.2008** r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Skontrolowano realizację wystąpienia nr 04084-K044-Ws-01/2008 zawierającego 2 wnioski. Wnioski zrealizowano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Zakres kontroli.
Przedmiotem kontroli było sprawdzenie stanu przestrzegania przepisów prawa pracy dotyczących zatrudniania osób niepełnosprawnych. Kontrola została przeprowadzona na wniosek Dyrektora MZUiM w Katowicach z 01.12.2008 r. nr BHP/1634/01/08 – 110/8, w związku z zatrudnianiem osoby niepełnosprawnej
Pracodawca zatrudnia 4 pracowników niepełnosprawnych w tym 1 kobietę.
Do lekkiego stopnia niepełnosprawności zaliczono 3 pracowników.
Za pośrednictwem [redacted] powiadomiono o prowadzonej kontroli i jej zakresie działające u pracodawcy związki zawodowe:
- NSZZ „Solidarność",
- ZZ Pracowników MZUiM.
Powiadomiono również SIP.
Stosunek pracy.
Skontrolowano akta osobowe pracownika niepełnosprawnego. Przegląd akt osobowych wykazał następujący stan:
[redacted] zatrudniony na podstawie ostatnio zawartej umowy o pracę na czas umowy o prace zawartej na czas określony od 01.07.2007 r. do 30.06.2010 r. na stanowisku robotnik gospodarczy w wymiarze pełnego etatu. Ogółem zatrudniony od 01.09.2005 r.
Pracodawca przekazał jednorazowo informację o warunkach zatrudnienia tj. pismem z dnia 06.09.2005 r.
W dniu 31.12.2008 r. ustalono, że pracownik wystąpił do pracodawcy z pismem o zmianę stanowiska pracy. Na piśmie pracownika kierownik zaproponował stanowisko konserwator sprzętu drogowego.
Pracownikowi wręczono skierowanie na profilaktyczne badania lekarskie. Do 31.12.2008 r. pracownik nie dostarczył zaświadczenia.
Stwierdzono, że wniosek o wydanie opinii dla tego pracownika przewidziany w art. 4.5 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92), był podyktowany zmianą stanowiska pracy.
Akta osobowe zwierają orzeczenie o zaliczeniu do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności na podstawie orzeczenia Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności w Katowicach nr 8068/98/11633/98/99/K z dnia 16.03.1999 r. Przyczyna niepełnosprawności L/S. Zgodnie z orzeczeniem zatrudnienie wymaga: pracy lekkiej na stanowisku przystosowanym do osób niesłyszących. Pracownik dostarczył orzeczenie przed przyjęciem do pracy tj. przed 01.09.2005 r. Orzeczenie wydano na czas nieokreślony.
Okazano zaświadczenie z odbycia okresowych profilaktycznych badań lekarskich na stanowisku konserwatora sprzętu drogowego. Zaświadczenie z dnia 15.12.2008 r. Badanie przeprowadził uprawniony lekarz.
Szkolenia BHP
Akta zawierają zaświadczenia z odbycia szkolenia okresowego na stanowiskach robotniczych, które odbyło się w sierpniu 2006 r. Zaświadczenie nr 36/2006. Szkolenie na stanowisku konserwatora sprzętu drogowego zostanie przeprowadzone przed dopuszczeniem pracownika do pracy na tym stanowisku.
Badania lekarskie:
Akta zawierają zaświadczenie lekarskie z dnia 25.07.2008 r. z datą ważności do 07.2012r. Zaświadczenie wystawił uprawniony lekarz. Zaświadczenie wydano na stanowisku robotnik gospodarczy.
Czas pracy
Prowadzona jest ewidencja czasu pracy prowadzona jest w formie indywidualnych kart ewidencji czasu pracy. Poza tym prowadzone są listy obecności.
Okazano listy obecności, na których pracownik potwierdza podpisem fakt stawienia się do pracy.

Ustalono, że [redacted] zatrudniony jest w wymiarze 7 godzin na dobę od poniedziałku do piątku z zachowaniem pięciodniowego tygodnia pracy w godzinach od 8.00 do 15.00.
Nie udzielano czasu wolnego.

Wynagrodzenie i inne świadczenia

Wynagrodzenie za pracę wypłaca się w dniu 10 następnego miesiąca.

Urlopy wypoczynkowe

Urlopy udziela się do końca danego roku kalendarzowego. Udzielono również urlopu dodatkowego.

Ocena ryzyka zawodowego

Pracodawca ocenił i udokumentował ryzyko zawodowe na stanowisku robotnika gospodarczego oraz na stanowisku konserwatora sprzętu drogowego.
Zapoznanie z ryzykiem zawodowym na stanowisku konserwatora sprzętu drogowego nastąpi w trakcie szkolenia wstępnego bhp.

Czynniki szkodliwe, niebezpieczne i uciążliwe

Nie przeprowadzono pomiarów czynników szkodliwych na stanowisku robotnika gospodarczego i konserwatora sprzętu drogowego.
Czynniki szkodliwe w ocenie Inspektora pracy nie występują na stanowisku robotnika gospodarczego i konserwatora sprzętu drogowego, co wynika również z dokonanej oceny ryzyka zawodowego.
Odzież robocza jest przewidziana do dostarczania na stanowisku robotnika gospodarczego.
Przewidziano wydanie:
- ubranie drelichowe
- czapka drelichowa
- buty skórzano gumowe,
- kurtka ocieplania,
- czapka ocieplana
- buty filcowo gumowe,
- kurtka przeciwdeszczowa.

W zamian za pranie i konserwację odzieży pracodawca wypłaca ekwiwalent w trzech różnych wysokościach. Ekwiwalent płatny jest miesięcznie w kwocie 5,00 zł. w przypadku kontrolowanego pracownika niepełnosprawnego.
Okazane zasady przydziału odzieży nie przewidują stanowiska konserwatora sprzętu drogowego
Pracodawca wstępnie ustalił, że będzie wydawane:
- ubranie drelichowe,
- koszula flanelowa,
- buty skórzano gumowe na spodach olejoodporynych,
- czapka drelichowa,
- ubranie ocieplane,
- buty skórzano gumowe,
- czapka ocieplana,
- rękawice ochronne,
- okulary ochronne.

Środki higieny osobistej są pracownikom wydawane w postaci ręczników oraz mydeł. Wydawanie następuje raz na dwa miesiące.

Obiekty i pomieszczenia.

Stanowisko pracy zorganizowano na terenie bazy sprzętu w Katowicach przy ul. Milowickiej 1
Pracownik wykonuje prace związane z drobnymi naprawami lekkiego sprzętu drogowego. Prace wykonywane są w metalowej wiacie z wydzielonym pomieszczeniem warsztatu.
Pomieszczenie warsztatu jest nieogrzewane. W pomieszczeniu warsztatu pracownik niepełnosprawny przebywa ok. 1 godziny dziennie.
Wysokość pomieszczenia pracy wynosi ok. 3,00 m i zapewniono wolną powierzchnię w ilości co najmniej 2 m^2 oraz kubaturę w ilości co najmniej 12 m^3. Pomieszczenia znajdują się na poziomie otaczającego terenu.
Stan techniczny obiektu jest dobry.
Stwierdzono podczas przeglądu obiektów przy ul. Milowickiej 1 następujący stan:
- brak pochwytu przy wrotach bram do metalowej wiaty,
- ubytki kafelek na ścianach w pomieszczeniu z prysznicami.

Bariery architektoniczne

Obiekt i pomieszczenia są przystosowane dla osoby niepełnosprawnej, której stanowisko pracy jest kontrolowane.
Pomieszczenia higieniczno – sanitarne nie wymagają przystosowana do potrzeb kontrolowanej osoby niepełnosprawnej.

Zaplecze higieniczno sanitarne.

Zapewniono pomieszczenia WC szatni oraz możliwość spożywania posiłku.

Wentylacja, ogrzewanie, oświetlenie

Wymiana powietrza jest realizowana poprzez wentylację grawitacyjną oraz okna z mikrouchyłem.
Temperatura w pomieszczeniach higieniczni sanitarnych spełnia wymagania przepisów bhp.
Zapewniono oświetlenie światłem sztucznym oraz światłem dziennym. Brak protokołów pomiarów oświetlenie światłem sztucznym, dla pomieszczeń i stanowisk pracy zorganizowanych na terenie bazy w Katowicach przy ul. Milowickiej 1

Stanowiska i procesy pracy

Osoba niepełnosprawna zajmuje się naprawami sprzętu drogowego. Praca jest wykonywana w ww. metalowej wiacie.
Praca może być wykonywana również poza metalową wiatą.
W czasie, gdy pracownik nie wykonuje napraw sprzętu zatrudniony jest przy drobnych pracach gospodarczych na terenie bazy sprzętu.

Maszyny i urządzenia techniczne

Stan techniczny użytkowanych maszyn jest dobry.
Stwierdzono następujący stan:
- uszkodzony przycisk wyłącznika awaryjnego szlifierki dwutarczowej,
- brak szkła na manometrze zamontowanym na butli z gazem technicznym na zestawie spawania gazowego,
- stwierdzono, że w pomieszczeniu warsztatu znajdowały się uszkodzone klucze do odkręcania kół samochodowych - powyginane.

Stwierdzono również zorganizowanie stanowiska mycia części samochodowych. Na stanowisku stosowana jest preparat chemiczny o nazwie Manpowered Red. Okazano kartę charakterystyki preparatu niebezpiecznego. W dniu kontroli stanowisko nie było użytkowane. Pracownik niepełnosprawny będzie wykonywał pracę również na tym stanowisku.
Zakres czynności na stanowisku konserwatora:
1. Utrzymanie drobnego sprzętu drogowego (walce, frezarki, przecinarki, młoty, ubijarki, piły itp.) w stanie pełnej gotowości do pracy i zapewnienie mu maksymalnej sprawności technicznej niezbędnej do bezpiecznej eksploatacji.
2. Przeprowadzanie :
- przeglądów technicznych i wynikających z nich drobnych napraw oraz regulacji mechanizmów,
- prac konserwacyjnych.
3. Bezpośredni udział w obsługach technicznych- remonty główne.
4. Kontrolowanie drobnego sprzętu drogowego i urządzeń po naprawie, regulowanie i ustawianie według żądanych parametrów eksploatacyjnych.
5. Zgłaszanie potrzeb w zakresie napraw i remontów głównych sprzętu.
6. Wykonywanie podstawowych operacji ślusarskich z użyciem narzędzi ręcznych(młotki, przecinaki, wybijaki, klucze itp.).
7. Utrzymywanie porządku w pomieszczeniach bazy.
8. Dbałość o ład i porządek na stanowisku pracy.
9. Dbałość o konserwacje, właściwą eksploatację oraz zabezpieczenie powierzonych narzędzi.
10. Przestrzeganie stosowania przepisów BHP podczas wykonywanej pracy.

Urządzenia i instalacje energetyczne

Okazano protokoły pomiarów badania ochron przed porażeniem prądem elektrycznym. Kopia protokołu pomiarów stanowi załącznik do protokołu kontroli.
Zgodnie z wyjaśnieniami [redacted] dokonano wymiany niesprawnych gniazd na gniazda z bolcem uziemiającym. Kontrolujący stwierdził to również w trakcie kontroli w wydzielonym pomieszczeniu warsztatu hali remontowej. W przypadku włączników różnicowo prądowych nie dokonywano żadnych napraw.

Transport magazynowanie i składowanie

Pracownik wykonuje drobne prace transportowo magazynowe w dniach kontroli nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości transportowanych materiałów.

Wypadki i choroby zawodowe
W latach 2005 do 2007 nie odnotowano wypadku osoby niepełnosprawnej.

3. W czasie kontroli wydano decyzji ustnych, które zostały wykonane.

- zapewnić sprawny technicznie przycisk wyłącznika awaryjnego szlifierki dwutarczowej,

- zapewnić sprawne technicznie manometry zamontowane na butli z gazami technicznymi na zestawie spawania gazowego,

- usunąć z pomieszczenia warsztatu uszkodzone klucze do odkręcania kół samochodowych.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono(**) tożsamość:
nie legitymowano
(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano / nie pobrano(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobierano

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono(**) porad:
- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 0,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 0,
w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 0.

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się(**) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:
1. sprawozdanie z prac kontrolno pomiarowych instalacji elektrycznej użytkowanej na terenie Bazy sprzętu w Katowicach przy ul. Milowickiej 1.
(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności: [redacted] - pracownik kadr

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....
.....
.....
.....

Na tym protokół zakończono.

STARSZY INSPEKTOR PRACY

Katowice, dnia 08.01.2008 .....mgr inż. Adam Krzyżowski
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 08.01.2008 r. zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

DYREKTOR MIEJSKIEGO ZARZĄDU ULIC I MOSTÓW w Katowicach Hendlerker

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

   Do protokołu ~~złożono wniosek / nie złożono wniosku.~~ (**)
   ~~Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli.~~ (**)

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

   Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / ~~zostaną wniesione~~ (**) ~~do dnia~~ .....
   ~~Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli.~~ (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

DYREKTOR
MIEJSKIEGO ZARZĄDU ULIC I MOSTÓW
w Katowicach

.....
Piotr Bandlowicz
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY

mgr inż. Adam Kozłowski
.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Katowice 08.01.2009
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
(**) – niepotrzebne skreślić
[A.K.]